

**Samhällsutveckling**  
Karin Sigvardsson, 0479-528325  
karin.sigvardsson@osby.se

## **Utställningsutlåtande, Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (tematiskt tillägg till översiktsplan för Osby kommun)**

Ett förslag till LIS- plan har varit utställt för granskning mellan den 12 mars 2012 till den 14 maj 2012. Det utställda materialet bestod av, tematiskt tillägg till översiktsplan, planeringsunderlag med miljökonsekvensbeskrivning samt samrådsredogörelse, samtliga daterade 12 mars 2012. Handlingarna fanns under utställningstiden tillgängliga på kommunens hemsida samt i pappersformat i kommunhusets reception och på biblioteken i Osby, Lönsboda och Killeberg.

Till Osby kommun inkom det under utställningstiden 13 granskningsyttranden. Detta utlåtande sammanfattar samtliga av dessa. Varje yttrande följs av kommunens kommentarer och eventuella förändringar. För att läsa yttrandena i sin helhet hänvisas till Ledningsstöd och intern service på Osby kommun.

### **Inkomna yttranden**

Bemötande av yttranden.....	2
1. Myndigheter.....	2
1.1 Länsstyrelsen i Skåne län .....	2
1.2 Försvarsmakten.....	9
2. Statliga och regionala organ.....	9
2.1 Region Skåne/ Regionala tillväxt nämnden.....	9
2.2 Skogsstyrelsen.....	10
3. Kommuner.....	11
3.1 Hässleholms kommun.....	11
3.2 Östra Göinge Kommun.....	11
3.3 Bromölla kommun.....	11
3.4 Älmhults kommun.....	12
4. Intressenter.....	12
4.1 Skånes Ornitologiska Förening.....	12
5. Privatpersoner.....	13
5.1 Jens Varfeldt.....	13
5.2 Siv Persson.....	13
5.3 Stefan Tygesson.....	13
5.4 Sibbarps byalag.....	14

## Bemötande av yttranden

### 1. Myndigheter

#### 1.1 Länsstyrelsen i Skåne län

Länsstyrelsen i Skåne län ställer sig positiv till Osby kommuns ambition att peka ut LIS- områden i kommunen. De saknar dock motivering till varför utpekade områden är lämpliga för ändamålet och varför ett så stort antal områden som trettio utpekats. Länsstyrelsen menar att det inte finns någon koppling till bebyggelseutvecklingen i kommunens översiktsplan.

Urskiljning av områden som innebär minst påverkan på strandskyddet saknas i planen. Länsstyrelsen bedömer att det stora antalet utvalda områden skulle urholka strandskyddet i kommunen och att Osby kommuns förslag inte tillgodoser strandskyddets syften på lång sikt. Kommunen har i flertalet fall inte följt de kriterier som man inledningsvis ställt upp t.ex. att LIS-område bör ligga inom rimligt avstånd till kollektivtrafik och att områden med höga naturvärden ska undantas planen.

#### **Kommentar:**

*Planen har kompletterats och reviderats vilket resulterat i att ett flertal av de tidigare utpekade områdena tagits bort och för en del områden har riktlinjerna ändrats. Det är främst de områden som inte följt kommunens uppsatta mål som nu undantagits planen. Vad gäller kravet att LIS-området ska ligga i närhet till kollektivtrafikmöjlighet blir det allt mer problematiskt att leva upp till detta eftersom Skånetrafiken i tidtabellen för 2014 ytterligare försämrat kollektivtrafiken på landsbygden i Osby kommun. Kommunen står därför fast vid ställningstagandet att LIS-områden kan ligga längre från kollektivtrafikförbindelse i det fall de ligger i närheten av annat viktigt kommunikationsstråk och menar att detta är ett tvunget ställningstagande utifrån förutsättningarna om hela kommunen ska kunna leva och utvecklas.*

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att följande områden är lämpliga som LIS- områden där uppförande av bostäder och fritidshus och/eller anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan komma i fråga:

- Strönasjön, LIS- område 1
- Abborrasjön
- Vesljungasjön från badplatsen och norrut

Viss bebyggelse inom den norra delen av LIS- området finns redan. Kompletterande bebyggelse och/eller anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism bedöms kunna prövas enligt 7 kap 18 d § MB.

Södra delen av LIS-området har höga naturvärden och är helt oexploaterat, framförallt Sjömossen. Den 21 december 2010 beslutade Mark- och miljödomstolen (Mål nr 2280-10) att byggnation av fritidshus vid Sjömossen skulle strida mot strandskyddets syften. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att södra delen av utpekade LIS-område inte är förenligt med 7 kap 18 e § första stycket MB.

#### **Kommentar:**

*Området från badplatsen och söderut har tagits bort ur planen.*

- Angsjön, östra delen av LIS- området

Viss bebyggelse finns inom LIS- områdets östra del. Kompletterande bebyggelse och/eller anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism bedöms kunna prövas enligt 7 kap 18 d § MB.

Västra delen av utpekad LIS- område har i länets naturvårdsprogram angivits som ett område med höga naturvärden. Osby kommun har i planen gjort samma bedömning. Området har betydelse för att tillgodose strandskyddets långsiktiga syften. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att västra delen av utpekad LIS-område inte är förenligt med 7 kap 18 e § första stycket MB.

**Kommentar:**

*LIS-område vid Angsjön har inte förändrats. Eftersom det ska göras detaljplan vid exploatering i området bedöms en eventuell avgränsning kunna ske vid detaljplaneringen.*

Följande områden anses av Länsstyrelsen vara lämpliga som LIS-områden där anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan komma ifråga:

- Hjertasjöns norra tredjedel

Länsstyrelsen delar kommunens ställningstagande att anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan prövas mot 7 kap 18 d § MB inom områdets norra tredjedel. I denna del finns i dag redan viss bebyggelse. Övriga delar av sjön bedöms inte som lämpliga eftersom de har stor betydelse för friluftsliv och har höga naturvärden.

**Kommentar:**

*Området har justerats i enlighet med Länsstyrelsens yttrande.*

- Rågebodasjön

Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning att anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan prövas enligt kriterierna i 7 kap 18 d § MB. Länsstyrelsen bedömer dock inte att nya bostäder och fritidshus är förenligt med de höga naturvärden som finns i området och menar att allmänhetens framkomlighet i området skulle försvåras vid exploatering av bostäder.

**Kommentar:**

*LIS-området har ändrats till att endast omfatta anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism.*

- Stora Gylet

Länsstyrelsen delar kommunens ställningstagande, att anläggning för friluftsliv kan prövas enligt 7 kap 18 d § MB inom LIS-området. Området har låga naturvärden.

- Strönasjön, LIS-område 2

Länsstyrelsen delar kommunens ställningstagande, att anläggningar för friluftsliv, rekreation och turism kan prövas enligt 7 kap 18 d § MB inom LIS-området. Området bedöms inte som lämpligt för

privatboende eftersom det har stor betydelse för allmänhetens tillgång till- och nyttjande av stranden.

**Kommentar:**

*Områdets lämplighet har ändrats i enlighet med Länsstyrelsens yttrande.*

Övriga utpekade områden bedöms av Länsstyrelsen inte vara förenliga med 7 kap 18e § första stycket miljöbalken och bedöms därmed inte vara lämpliga som LIS- områden. Ny bebyggelse och exploatering i dessa områden kommer därför att prövas mot strandskyddslagstiftningen. Länsstyrelsens uppfattning är att ett område ska vara utpekad i översiktsplan eller i tillägg till översiktsplan för att särskilt skäl enligt 7 kap 18 d § ska kunna åberopas för ett upphävande eller dispens från strandskyddet inom ett LIS- område.

Länsstyrelsen menar att LIS- områden kan tas fram successivt och att kommunen vid ett ökat underlag för fler LIS-områden kan hantera detta i kommande översiktsplan. Flera av Länsstyrelsens synpunkter från samrådet kvarstår.

I det fortsatta arbetet med respektive område ska följande hänsyn tas:

Länsstyrelsen menar att utpekade områden med mycket höga naturvärden ska utgå eftersom exploatering inom dessa områden strider mot strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor för djur- och växtliv på land och i vatten, vilket strider mot 7 kap 18 e § första stycket MB. De påpekar att det i planen är angivet att områden med mycket höga natur-, kultur eller rekreationsvärden inte ska ingå i LIS- planen.

**Kommentar:**

*Antalet LIS-områden har begränsats avsevärt och en ny översyn kan göras i samband med aktualisering av översiktsplanen. Eftersom Osby kommun till stor del består av landsbygd är det viktigt att denna är levande och inte utarmas. Därför krävs det en mångfald och bredd i bostads- och verksamhetsalternativ där kommunen anser att landsbygdsutveckling i strandnära lägen är ett möjligt alternativ.*

*Flera av de områden som pekats ut med mycket höga naturvärden har undantagits planen. Ett område vid Osbysjön och vid Immeln finns fortfarande kvar. De båda områdena är från kommunens sida attraktiva områden lämpliga för landsbygdsutveckling.*

## **Olämpliga områden för LIS**

- Immeln, LIS- område 1 och 2

Länsstyrelsen bedömer att LIS- områdena har höga naturvärden och att de därför inte lämpar sig för exploatering. Kommunen har själv angivit att områdena har mycket höga naturvärden och att det i och runt sjön finns hotade arter. Immeln är klassad som riksintresse för

naturvård och har stor betydelse för friluftslivet och är klassad som riksintresse för friluftsliv.

**Kommentar:**

*LIS-område 2 (i föregående utställningshandlingar) vid Immeln har tagits bort från planen. Tidigare LIS-område 1 är fortfarande utpekad i planen och är i första hand lämpligt för verksamheter som ska stärka redan befintlig turism och friluftsliv i området. Eventuell bebyggelseexploatering ska ske i de områden som redan är i anspråktagna.*

- Osbysjön vid Genastorp, LIS- område 1 och 2

Osbysjön ligger tätortsnära och exploateringsgraden längs stranden bedöms vara hög. I planen är det angivet att naturvärdena är höga och att sjön och dess omgivning har ett rikt fågelliv. Fågelskyddsområde omfattar sjön och ca 100 meter av omgivande stränder. Enligt 7 kap 18 e § ska tätortsnära LIS-område endast ha liten betydelse för att strandskyddets syften ska tillgodoses. Länsstyrelsen bedömer att områdena inte är lämpliga eftersom de har stor betydelse för strandskyddets syften långsiktigt.

**Kommentar:**

*Område 1 vid Osbysjön har tagits bort ur planen men område 2 kvarstår. Osbysjön är ett av kommunens mest attraktiva område med potential för utveckling av bostäder. Även om Osby är kommunens största tätort är det en liten ort i ett regionalt perspektiv och varje åtgärd som kan stärka ortens serviceunderlag, generera sysselsättning eller på annat sätt bidra till en positiv samhällsutveckling är av stor betydelse för kommunen. Hänsyn måste tas till utförd översvämningskarteringen vid planläggning. En fågelskyddsinventering bör göras i det fall en exploatering blir aktuell.*

- Örsjön

Örsjön ingår i Osby kommuns naturvårdsplan, där det är angivet att sjön har ett rikt fågelliv. Naturvärdena bedöms som höga och sjön är även utpekad i länets naturvårdsprogram som ett område med höga naturvärden. Strandskyddet är utvidgat till 150 meter. Länsstyrelsens bedömning är att områdets höga naturvärden gör det olämpligt för exploatering och Örsjön bedöms ha betydelse för att tillgodose strandskyddets syften på lång sikt.

**Kommentar:**

*Örsjön ingår inte längre i planen.*

- Skeingesjön

Skeingesjön och dess strandområde är riksintresse för naturvård. . Sjön utgör ett Natura 2000-område, där det i bevarandeplanen anges att områdets värden kan skadas av byggande och markarbete inom strandskyddsområdet. Under häckningsperiod kan störningar från friluftsliv och annat störa. Kommunen har gjort bedömningen att

området har höga naturvärden och strandskyddet är utökat till 300 meter. Det finns flera hus inom området som har tomter ända ner till vattnet. Länsstyrelsen har gjort bedömningen att ytterligare exploatering inom strandskyddat område kan hota utpekade naturvärden och bedömer att området har betydelse för att tillgodose strandskyddets syften långsiktigt. Strandskyddet säkerställer utpekade värden i Natura 2000-området och riksintresset för naturvård.

**Kommentar:**

*LIS-området är lokaliserat i anslutning till redan befintlig bebyggelse och i planen är det angivet att det i området är lämpligt med uppförande av fritidshus, vilka bör lokaliseras till öster om vägen p.g.a. att området väster om vägen omfattas av områdesbestämmelser och inte är lämpligt för bebyggelse. En utredning avseende lösning av vatten och avlopps-frågor för befintlig bebyggelse vid Skeingesjön har nyligen upprättats i syfte att minimera utsläppen till sjön och att förbättra de hygieniska förhållandena. Förslaget innebär att verksamhetsområde för vattentjänster utökas till att omfatta Skeingesjöns östra sida samt att fastigheterna inom verksamhetsområdet ansluts till kommunalt vatten och avlopp. Ärendet ligger nu för politisk behandling. Om beslut fattas i enlighet med förslaget kommer arbetet att initieras under 2014. Förslaget system dimensioneras för ytterligare 17 fastigheter utöver befintliga. Utbyggnaden av kommunalt vatten och avlopp är en förutsättning för att en utbyggnad i området ska vara möjlig. Vattenskyddsföreskrifterna för inre skyddsområdet medger idag inga nya enskilda avloppsanläggningar. Stor hänsyn måste tas till områdets naturvärden vid en eventuell exploatering.*

### **Oexploaterade område**

Länsstyrelsen framför att Osby kommun har angivit att oexploaterade eller svårframkomliga områden bör undantas från LIS. Denna uppfattning delas av Länsstyrelsen som anser att sjöar som är opåverkade från bebyggelse har stor betydelse för att säkerställa strandskyddets syften långsiktigt.

Utpekandet av LIS-områden vid sjöar och vattendrag som är helt eller till största del oexploaterade strider mot 7 kap 18 e § första stycket MB.

Följande områden som är utpekade i LIS-planen anses av Länsstyrelsen vara helt eller till största del oexploaterade:

- Forknasjön

**Kommentar:** Området är borttaget

- Skäravattnet

**Kommentar:** Området är borttaget

- Strönhultssjön

**Kommentar:** Området är borttaget

- Norra Kroksjön

**Kommentar:** Området är borttaget

- Södra Kroksjön

**Kommentar:** Området är borttaget

- Stålagyl

**Kommentar:** Området är borttaget

- Smedegylet

**Kommentar:** Området är borttaget

- Ubbasjön, LIS- område 1 och 2

**Kommentar:** Området är borttaget

- Södra och Norra Smedsjön

**Kommentar:** Området är borttaget

- Stensjön

**Kommentar:**

*Stensjön bedöms uppfylla många av de kriterier som kommunen satt upp för utpekande av LIS-område, bl.a. vad gäller närhet till kollektivtrafik och områdets låga naturvärden. Eftersom området inte är utpekade som lämpligt för uppförande av bostäder eller fritidshus bedöms områdets avsaknad av bebyggelse inte påverka.*

- Bodarpa sjö

**Kommentar:**

*Området har ändrat inriktning till att endast omfatta ändamål som är knutna till friluftsliv och turism.*

- Helge å vid Hässlehult

**Kommentar:** Området är borttaget

- Matsasjön

**Kommentar:**

*Området är utpekade i kommunens översiktsplan som utredningsområde för fritidshusbebyggelse. LIS-planen har därför ändrats till att endast omfatta fritidshus bebyggelse.*

- Orsjön

**Kommentar:**

- Nybygdasjön

**Kommentar:**

*Inom föreslaget LIS-område finns viss bebyggelse även om den är sparsam. Detta i kombination med områdets låga naturvärden gör att vi även fortsättningsvis bedömer det vara ett lämpligt område för LIS.*

Länsstyrelsen menar att en exploatering i ovanstående områden skulle innebära att det tillkommer spridd bebyggelse. I planen redogörs inte för de samlade effekterna av en sådan exploatering gällande miljö kvalitetsnormer för vatten.

Många av de berörda vattenförekomsterna saknar fastställda

miljökvalitetsnormer, men genomförandet av föreslagen bebyggelse kan innebära en försvåring att följa miljökvalitetsnormerna för de vatten som är statusklassade. I kommunen finns det en hel del bebyggelse som inte är ansluten till väl fungerande avloppsreningsverk och det är därför lämpligt att kommunen genomför en VA-planering i enlighet med åtgärd 37 i vattenmyndigheternas åtgärdsprogram. Särskilt behöver tillkommande enskilda avlopp och andra föreslagna verksamheter beaktas för de vattenförekomster som omfattas av vattenskyddsområde samt där de kan komma att påverka vattentäkter eller badsjöar. I planen saknas åtgärder som kan behövas för att minska påverkan i de vattenförekomster som riskerar en försämrad status vid planens eventuella genomförande.

***Kommentar:*** *Kommunen delar Länsstyrelsens syn gällande upprättandet av en kommunal VA-plan. Arbetet med en VA-plan kommer att påbörjas under 2014.*

En spridd bebyggelse gynnar inte kollektivtrafiken utan leder till ett ökat bilberoende och transportbehov, vilket motverkar de transportpolitiska målen. Länsstyrelsen anser att kommunens argument att ett ökat befolkningsunderlag leder till ett ökat underlag för kollektivtrafik inte är tillräckligt underbyggt. Länsstyrelsen menar att genom att utse ett färre antal lämpliga områden finns ökade förutsättningar för att stärka satsningar på landsbygden och att få positiva sysselsättningseffekter som därmed underlättar för att upprätthålla serviceunderlaget på landsbygden.

***Kommentar:***

*Antalet utsedda områden har förminskats sedan föregående utställning helt i enlighet med Länsstyrelsens resonemang. För att läsa mer om kommunens ståndpunkt gällande kollektivtrafikförsörjning på landsbygden läs i planen på s. 6, 7 och 8.*

Bostadsområde och verksamheter vid badsjöarna Hjertasjön, Ubbasjön och Vesljangasjön skulle innebära ökade utsläpp från enskilda avlopp eftersom här inte finns verksamhetsområden för VA. Detta kan få en negativ påverkan på vattenkvaliteten. Hjertasjön är beläggen strax uppströms ett vattenskyddsområde med vattentäkt för Lönsboda samhälle, vilket innebär att även denna kan påverkas negativt om planen genomförs. I fortsatt planarbete behöver detta tydliggöras och åtgärder säkerställas för att framtida exploateringar inte ska ge upphov till risk för människors hälsa.

***Kommentar:***

*LIS-område vid Ubbasjön har tagits bort och området vid Hjertasjön har förminskats i enlighet med Länsstyrelsens rekommendationer. LIS-område vid Vesljangasjön har ändrats till att endast innefatta området norr om badplatsen. Vid en exploatering inom dessa områden måste va-frågan beaktas och säkerställas.*

När det gäller miljökonsekvensbeskrivningen (MKB) har Länsstyrelsen konstaterat att den inte redovisar konsekvenserna av största tänkbara utbyggnad inom respektive utpekade område, vilket medför att avvägning mot nollalternativet inte är genomförbar. Saknas gör också redovisning av samlade effekter som planförslaget kan innebära. Det hade varit lämpligt med ett alternativ med en annan omfattning i MKB:n.

***Kommentar:*** *Till MKB har ett alternativ (fler utpekade områden) lagts till.*



Konsekvenser för alternativen utifrån aspekterna i 6 kap. 12 § MB är inte möjliga att på ett överskådligt sätt jämföra i planen. Eftersom konsekvenser och behov av olika alternativa lokaliseringar inte har utretts grundligt anser Länsstyrelsen att MKB:n inte är tillräcklig. Eventuell kommande detaljplanering bör således grunda sig på miljöbedömningar redovisade i en eller flera miljökonsekvensbeskrivningar.

**Kommentar:**

*Avgränsningen i MKB:n har tydliggjorts sedan samrådsskedet. MKB:n kompletterades även med ett utkast till särskild sammanställning enligt 6 kap. 16 § MB. Om detaljplanering blir aktuell i ett område kommer en MKB som redovisar miljöbedömningar att upprättas.*

## 1.2 Försvarsmakten

Försvarsmakten har inga synpunkter på planen.

## 2. Statliga och regionala organ

### 2.1 Region Skåne/ Regionala tillväxt nämnden

Region Skåne ser det som positivt att Osby kommun utarbetar tematiska fördjupningar eftersom det underlättar kommunens hantering av LIS-områden. Region Skåne anser det vara bra att kommunen har kollektivtrafikresande som ett viktigt kriterium, men menar att detta på ett tydligare sätt skulle speglat resultatet av planen. Ett återkommande syfte med planen är att stärka landsbygden genom att ett ökat antal invånare skulle bidra till ett ökat underlaget för en förbättrad kollektivtrafik. Region Skåne anser dock att syftet faller eftersom många av de utpekade områdena ligger långt från befintlig kollektivtrafik och att denna därför inte uppfattas som ett alternativ och/eller att en ny linje inte är rimlig p.g.a. det låga befolkningsantalet. I planen redovisas inte i vilken mån det finns kollektivtrafik till alla de utpekade områdena.

Region Skåne belyser vikten av att lägga extra fokus i områden med långt avstånd till kollektivtrafik för att tillgängliggöra hållplatser och stationer genom att anlägga gång- och cykelvägar samt pendlarparkeringar. Kritik rikas mot planens 2,5 km avstånd till kollektivtrafik. Lämpligt avstånd bedöms istället vara 1 km till busshållplats eller 1,5 km till tågstation. Region Skåne är kritiska till att det i planen anges att avståndet 2,5 km inte behöver uppfyllas om området ligger nära andra viktiga kommunikationsstråk. De menar att detta resulterat i att i princip inget av de utpekade områdena ligger på rimligt avstånd till kollektivtrafik.

I planen hänvisas till linjerna 535, 536, 541 och Skåneexpressen 7. Buss 535, 536, 541 och Skåneexpressen 7 kommer i december 2013 att dras in som en följd av tågtrafik i Killeberg.

**Kommentar:**

*Planen har i större grad anpassats till kriteriet om närhet till kollektivtrafikförbindelse genom att ett antal områden som inte uppfyllde kriteriet har undantagits. Det finns dock fortfarande områden som har*

*längre än uppsatt mål till kollektivtrafik. De områden som är kvar anser vi utgör så viktiga områden för LIS att de inte kan undantas. Planen har kompletterats med ett stycke till varje LIS-område som benämns kommunikationer för att tydligare kunna utläsa vilka kommunikationer som finns att tillgå inom ett visst område.*

*Kommunerna i nordöstra Skåne består till stor del av landsbygd där kommunikationerna är bristfälliga varför vi ständigt arbetar med att försöka påverka och utveckla dem. Vi undersöker även alternativa lösningar i områden utan kollektivtrafik och i områden som framöver får en försämrade kollektivtrafik i december 2013. Utvecklingen av gc-vägar kan med fördel utvecklas.*

## 2.2 Skogsstyrelsen

Skogsstyrelsen menar att skogen har en mycket viktig roll för att bibehålla och förbättra vatten av god kvalitet. Sumpskogar och våtmarker i nära anslutning till sjöarna och dess avrinningsområden är betydelsefulla för att upprätthålla en god vattenkvalité. Det är av stor vikt att behålla trädbevuxna kantzoner mot alla sjöar och vattendrag för att i största möjliga mån minska skogsbrukets negativa effekter på vattnet. Skogsbestånd liggande i anslutning till vatten har vanligen mycket högre naturvärden än vid produktionsskog. Om en för omfattande exploatering kommer tillstånd och prövningen av dispenser mot strandskyddsreglerna inte görs grundliga finns det risk att okända eller oregistrerade naturvärden, sumpskogar, kulturmiljövärden och andra miljövärden påverkas negativt. Det finns också en risk att åtgärder på framtida avstyckad tomtmark görs med sämre möjlighet att utöva tillsyn, vilket kan påverka vattnekosystemet negativt.

Skogsstyrelsen menar att Osby kommuns ställningstagande att prövning mot strandskyddsreglerna görs i varje enskilt fall, kan medföra att sammantagna effekter av exploatering i strandnära lägen ger negativa helhetseffekter på vattensystemen. Möjligheterna att uppnå miljömål som skapats för att miljö kvalitetsnormerna ska kunna uppfyllas och vattendirektivet uppnås kan försvåras.

Skogsstyrelsen anser att antalet LIS- områden är förhållandevis stort vilket vid en exploatering kan leda till generella negativa effekter i Helgeåns och Skräbeåns vattensystem. Det stora antalet kan innebära negativ påverkan på skogens sociala värden genom att känslan för orördhet och avskildhet går förlorad. Skogsstyrelsen menar att det inte alltid är tillräckligt att tillgängliggöra sjön utan att hela miljön bör vara oexploaterad för att behålla befintliga upplevelsevärden. Landsbygdsutveckling kan motverkas om exploateringen av sjönära miljöer blir för omfattande och attraktionskraften går förlorad.

Skogsstyrelsen föreslår att LIS- områdena begränsas ytterligare och i första hand utnyttjar sjöar där viss etablering redan finns.

### ***Kommentar:***

*I planen står det nämnt på ett flertal ställen att det vid beslut om upphävande av,- eller dispens från strandskyddet, alltid ska lämnas en fri passage mellan tomtplats och strand, detta i enlighet med 7kap. 18 f § MB. Syftet med den fria passagen är att tillgodose allmänhetens tillgång till stranden och att skydda djur- och växtlivet. Bevarande av en fri passage gör*

*att de höga naturvärden som kan finnas i skogsbestånd i nära anslutning till sjöar bevaras. Detta ska göra sjön tillgänglig samtidigt som känslan av orördhet kan bevaras och attraktionskraften bibehålls.*

*Varje sjö och dess närområde har unika och specifika karaktärsdrag varför det är mest lämpligt att prövning av strandskydd görs i enskilda fall. I det fall det finns risk att vattenkvaliteten och vattenecosystemet påverkas negativt ska åtgärder i ett LIS- område inte vidtas.*

*Antalet sjöar som pekats ut som lämpliga för LIS har förminskats till 18 stycken. Ett flertal av de borttagna sjöarna är sjöar med liten eller ingen bebyggelse. I kommunen finns det många sjöar som är helt oexploaterade varför vi inte bedömer det som att planen kan medföra att attraktionskraften skulle gå förlorad. Exploatering av bebyggelse ska ske på ett sådant sätt att framtida och nuvarande värden bevaras och att landskapsbilden värnas.*

### **3. Kommuner**

#### **3.1 Hässleholms kommun**

Hässleholm kommun vidhåller synpunkter lämnade under föregående samrådsskede 12-02-01, §7. Det innebär att kommunen generellt ställer sig positiv till landsbygdsutveckling i strandnära lägen såväl i Osby kommun som i Hässleholms kommun. De påpekar att LIS- område vid Nybygdasjön och Skeingesjön ligger inom inre skyddszonen för vattentäkt och att det enligt vattenskyddsföreskrifter därför är förbjudet att installera infiltrationsanläggning. Detta berör Maglaröds vattenverk i Hässleholms kommun som försörjer Osby kommun med vatten. De lämnar även synpunkter på att det vid Skeingesjön finns höga natur- och kulturvärden och att Hässleholms kommun därför kan komma att ha synpunkter på ny bebyggelse som uppförs vid strandkant. De påpekar att det inte framkommer i planeringsunderlaget vilken omfattning bebyggelse kan komma att få, vilket kan påverka Hässleholms kommuns synpunkter. Osby kommun har inte beskrivit hur Hässleholms kommun får lämna synpunkter vid etablering vid sjön.

#### **Kommentarer:**

*En utredning avseende lösning av VA-frågor för befintlig bebyggelse vid Skeingesjön har tagits fram. I det fall det beslutas att inrätta verksamhetsområde för VA möjliggör det för ny bebyggelse öster om vägen. Vattenskyddsföreskrifterna för inre skyddsområdet medger idag inga nya avloppsanläggningar. Vid exploatering inom ett område ska samråd ske med Hässleholms kommun.*

#### **3.2 Östra Göinge Kommun**

Östra Göinge kommun har inget att erinra mot det tematiska tillägget.

#### **3.3 Bromölla kommun**

Bromölla kommun har inget att erinra mot planförslaget.

### 3.4 Älmhults kommun

Kommunstyrelsen i Älmhult har inget att erinra mot planen.

## 4. Intressenter

### 4.1 Skånes Ornitologiska Förening

Skånes Ornitologiska Förening kan inte bedöma naturvärdena i berörda vatten, men lämnar rådet att uteslutas följande område:

- Bodarpasjön- förefaller ha vildmarkskaraktär
- Norra Kroksjön, Södra Kroksjön- förefaller vara orörda och ligger i närheten av Nytebodaskogen
- Södra Kroksjön- sjön ligger i direkt anslutning till Nytebodaskogen och bör inte exploateras.
- Osbysjön SO- den syd östra delen av sjön bör förbli orörd.
- Skäravattnet- ligger söder om vägen vid Nytebodaskogen och förefaller oexploaterad.
- V Immeln- Skånes Ornitologiska Förening avråder från framtida exploatering eftersom naturvärdena bedöms vara höga.

#### **Kommentar:**

*Södra Kroksjön, Norra Kroksjön och Skäravattnet har undantagits planen. Ett av LIS-områdena vid Immeln, det som ligger väster om Immeln har tagits bort ur planen. I det område som finns kvar vid Immeln föreslås i LIS-planen att verksamheter knutna till turism och friluftsliv. I ett första skede är det således inte aktuellt med exploatering av bostadshus eller fritidshus. Resterande område bedöms fortsättningsvis vara lämpliga för LIS.*

Skånes Ornitologiska Förening lämnar följande råd kring vatten som bör undersökas närmare innan de utpekas som lämpliga:

- Helge å öster om Bodarpa sjön, Matsasjön, N Immeln, Skeingesjön samt Stora och lilla Gylet inventering av biologiska värden bör genomföras innan det fattas beslut om exploatering.
- Orsjön, Stensjön- förefaller vara orörd och inventering av biologiska värden bör därför genomföras innan beslut om exploatering fattas.
- Örsjön- ser ut som att det i dag finns ett tiotal stugor i aktuellt område. Inventering av biologiska, framförallt av fiskgjuse och storlom bör göras innan exploatering.

#### **Kommentar:**

*De av ovanstående områden (Matsasjön, N Immeln, Skeingesjön, Orsjön, Stora Gylet, Stensjön) som fortfarande omfattas av planen kommer att undersökas närmare i det fall en exploatering i området blir aktuell och Skånes Ornitologiska Förenings synpunkter kommer att beaktas i det fortsatta arbetet.*

## 5. Privatpersoner

### 5.1 Jens Varfeldt

Jens Varfeldt är ägare till Västra Genastorp och har via telefon framfört en önskan om att LIS- område på östra sidan av Osbysjön ska utvidgas söderut så att hela hans fastighet innefattas inom LIS-området. Han är mycket positiv till LIS- planen och anser att kommunen måste utvecklas.

#### **Kommentar:**

*Osby kommun är angelägen om att utveckla kommunen, vilket är ett av incitamenten till LIS- planen. Att komplettera planen med nya områden är i dagsläget dock inte aktuellt utan dessa prövas mot strandskyddslagstiftningen.*

### 5.2 Siv Persson

Yttrandet gäller LIS-område nordost om Immeln och norr om Björnvik. Siv Persson ställer frågan till kommunen vem det är som ska uppföra och bekosta underhållet på föreslagna åtgärder. Är det markägarna eller kommunen? Siv Persson menar att det kan bli svårt att bygga båtbygggor eftersom vattenståndet i sjön pendlar mellan 80,00-81,50 enligt en vattendom där det beslutats att regleringen ska svara för att utvinna energi, vilket inte längre görs. Regleringen fortsätter ändå vilket skadar natur, fiske och fågelliv. Går detta att ändra på undrar Siv Persson och föreslår att det vore bättre med permanenta bostadshus, vilket även hade tillfört nya skattekonor till kommunen och bidragit till en levande landsbygd.

#### **Kommentar:**

*Det är fastighetsägaren. som ska bygga och bekosta verksamheter/bebyggelse om det finns ett intresse att utföra någon åtgärd inom LIS-området. Kommunen vill med LIS-planen öppna upp möjligheter för markägare att utnyttja sin mark. Vad gäller byggande av båtbygggor så kommer lämpligheten utifrån vattenståndet att prövas i det fall en ansökan kommer in. Sedan några år tillbaka går det att ompröva en vattendom i Miljödomstolen. Prövningen förutsätter en ansökan från annan myndighet. Gällande permanenta bostadshus står det angivet i planen att bostäder och fritidshus kan bli möjligt, men att hänsyn i så fall måste tas till sjöns och omgivningens höga naturvärden. Exploatering av bebyggelse kan därför inte uteslutas, men kommunen prioriterar i första hand verksamheter som är kopplade till befintliga rekreativsvärden.*

### 5.3 Stefan Tygesson

Stefan Tygesson representerar boende i område 1 vid Osbysjöns södra ände och vill med detta yttrande kompletterat tidigare yttrande, daterat 12022. På sidan 8 i LIS- planen står det att bostäder bör placeras högst 2,5 km från busshållplats eller järnvägsstation och att områdena ska placeras eller utformas så att de kan beskrivas som attraktiva. Stefan Tygesson poängterar att det endast är formulerat som bör, men påpekar gällande område 1 att befintliga busshållplatser längs med väg 1959 kommer att dras in 2013. När frågan har ställts hur boende mellan tågstationerna ska kunna ta sig till arbetet har svar erhållits att reseunderlaget är för litet framöver. En exploatering av hus/sommarstugor i området lär inte förbättra detta. Nedläggningen av kollektivtrafik tillsammans med tidigare lämnade

synpunkter styrker åsikterna som boende i område 1 har, att detta område bör tas ur LIS-planen.

***Kommentar:*** *Området har tagits bort ur planen.*

#### 5.4 Sibbarps byalag

Vid möte mellan representanter från Osby kommun och representanter från Sibbarps byalag framkom följande:

- Byalaget befarar att befintlig kollektivtrafik försämras för boende i området när Pågatåg kommer i gång 2013. Utbyggnad av fritidshus i området förutsätter att det finns goda kollektivtrafikmöjligheter, vilket bör beaktas i LIS-planen.
- Vid fler boendemöjligheter i området behöver korsningen mellan vägen mot Hästveda och vägen mot Malshult/Västra Genastorp ses över ur trafiksäkerhetssynvinkel.
- Gång- och cykelväg behöver anläggas ner till korsningen mellan vägen mot Hästveda och vägen mot Malshult/Västra Genastorp för att gående och cyklister på ett säkert sätt ska kunna ta sig till Osby tätort. Utbyggnaden kan ske i samband med utbyggnaden av Hedbergstomten.

***Kommentar:***

*Området närmast Sibbarp vid Osbysjön har tagits bort ur planen.*